非破壊・非接触型評価手法の提案

建築学専攻

材料施工研究

研究の背景と目的

RC 構造物の主な劣化としてコンクリート内部の鉄筋 腐食が挙げられるが、その非破壊的な評価手法はいまだ 十分な精度を有しているとは言えない状況にある。また、 歴史的な構造物や供用中の構造物の診断では、非破壊で あるとともに、非接触による評価であることが求められ る場合も多い。著者らは、鉄筋腐食の状況を非破壊かつ 非接触で評価する方法の一つとしてサブテラヘルツ波 を適用した評価方法を検討している。

本研究では、サブテラヘルツ波を活用した非破壊かつ 非接触でのコンクリート内部の鉄筋腐食状況の評価手 法を確立することを目的として、腐食グレードの異なる 鉄筋埋設試験体を対象としたサブテラヘルツ波の反射 波測定を行ない、その結果を基に評価手法を提案した。

2. 概説-テラヘルツ波とは-

テラヘルツ波とは周波数帯約0.1~10 THz, 波長30 µm ~3 mm 程度の電磁波である。非極性物質に対する透過 性と極性物質に対する吸収性が高く,金属に対しては高 い反射率を有する。また,鉄筋表面の腐食生成物には吸 収もしくは散乱される。この特徴を利用して,コンクリ ート内部の鉄筋腐食状況を評価することを検討した。ま た,サブテラヘルツ波とは,一般的には周波数0.03~0.3 THz 程度の電磁波であり,テラヘルツ波と類似の特徴を 持ちながら,コンクリートなどに対してはより大きい透 過能を持つ。

本研究では、サブテラヘルツ波の透過性を考慮し、周 波数7.5~15 GHzの電磁波を含めた範囲をサブテラヘル ツ波として適用することとした。

測定系の概要を図-1に示す。図中の黒い点線は,自 動ステージの各軸の動作方向を示したものであり,測定 系の詳細は文献¹⁾に示す通りである。

3. 研究概要

3.1 試験体概要

試験体の形状および寸法を図-2に、試験体の要因と 水準を表-1に示す。

腐食 G0 の試験体に対しては,腐食促進を行わず,G1 と G2 の試験体の作製においては,塩化物イオン量なし の試験体では塩化カリウムを含まない塩橋により電食 試験を行い,塩化物イオンを含有する試験体では乾湿繰 り返しを行った。

3.2 測定方法

3.1 試験体概要で示した試験体により, コンクリート 内部の鉄筋の検出および腐食状況の評価のための測定 を行なった。

各かぶり厚さの試験体において,内部鉄筋の検出が可 能であると考えられる周波数として,含水状態と塩化物 イオン量の水準に関係なく全ての条件下で,鉄筋箇所と コンクリート箇所の反射強度に有意な差が得られる周 波数を予備実験により求めた。

その結果より,かぶり厚さ10mmの試験体の測定では 11.9GHz, 30mmの試験体では14.3GHz, 50mmの試験体



では14.8GHzの電磁波を使用することとした。

測定範囲は, X, Y 方向においては試験体中央部の60×60mm, 測定ピッチは3mmとし,自動ステージを用いて二次元での測定を行った。Z方向においては,試験体表面の高さが測定系の焦点と一致する高さを Z=0 とし,その点から測定ピッチ10mmで自動ステージを上方向に動かしていき,計6点での測定を行った。

G0, G1, G2

丸鋼(Φ13), 異形(D13)

また,試験体の表面反射の影響を除去するために,か ぶり面とその反対側の面について測定を行い,それらの 差分をとることにより内部鉄筋の可視化の可否につい て評価することとした。

4. 結果と考察

4.1 内部鉄筋の可視化

腐食グレード

鉄筋形状

内部鉄筋が丸鋼で塩化物イオン量 0kg/m³, かぶり厚さ 10mmの試験体の測定結果を図-3 に示す。図中の白い 点線は、内部鉄筋の位置を示したものである。

Z=10 の場合において、内部鉄筋と同様の範囲内で、 反射強度が大きくなっていることが確認できる。これは、 試験体のかぶり厚さが 10 mm であるため、Z=10 の場合 に、測定系の焦点と鉄筋の表面位置が一致するためであ ると考えられる。次に、内部鉄筋が丸鋼で塩化物イオン 量 0kg/m³のかぶり厚さ 30、50mm の試験体において、



内部鉄筋の表面位置が一致する Z 値での測定結果を図 -4 に示す。かぶり厚さが 30,50mm の場合も,測定系 の焦点と鉄筋の表面位置が一致する Z 値において,内部 鉄筋と同様の範囲内で反射強度が大きくなることが確 認できる。このことから,かぶり厚さが大きくなると内 部鉄筋による反射強度は低下するものの,かぶり厚さ 50mm 程度までの鉄筋の可視化が可能となった。

以上のことから,各かぶり厚さの試験体に対して適切 な周波数を選定して測定を行なうことで,内部鉄筋の可 視化が可能であることが確認できた。

4.2 腐食状況の評価

前節と同様の測定を行い,内部鉄筋による反射強度の 増加の評価を行った結果を表-2に示す。評価は,各試 験体において,鉄筋による反射強度の増加が確認できる 箇所の平均値からその他の箇所の平均値を差分するこ とで行った。これを,以下では差分反射強度とする。

腐食 G0 では,塩化物イオン量 1.2kg/m³のかぶり厚さ 50mm の試験体を除くすべての試験体で内部鉄筋によ る反射強度の増加が確認できた。腐食 G1,G2 では,反 射強度の増加が確認できないものがあるが,これは,腐 食生成物により電磁波が散乱されることで,内部鉄筋に よる反射強度が低下するためであると考えられる。また, 各試験体において,腐食 G0 の場合に得られる差分反射 強度が最も大きく,腐食が進行するに伴い,得られる差 分反射強度が小さくなることが確認できた。このことか ら,内部鉄筋の腐食の進行状況を定性的に評価すること が可能であることが確認できた。

次に,差分反射強度と内部鉄筋の質量減少率の関係を 図-5に示す。ここで、補正後差分反射強度とは、かぶ り厚さによる差分反射強度の低下を補正したものであ り、式(1)により求められる。



補正後差分反射強度[mV]

図-5より,補正後差分反射強度と質量減少率には相 関関係が認められることから,式(2)により,質量減少率 1.7%程度以下の比較的軽微な鉄筋腐食に対して,質量減 少率を推定することが可能であると考えられる。

> $W_{loss} = 1.785 - 0.044 \times Rd_a$ (2) ここに, W_{loss} :内部鉄筋の質量減少率 [%] Rd_a :補正後差分反射強度 [mV]

5. まとめ

本研究で明らかになったことを以下に示す。

- かぶり厚さに適した周波数を選定し、内部鉄筋の表 面位置と測定系の焦点を一致させ測定を行うこと で、かぶり厚さ50mm 程度までの内部鉄筋の可視化 が可能となった。
- 2) 補正後差分反射強度と質量減少率には相関関係が 認められることから、式(1)と式(2)により、内部鉄筋 の腐食程度を非破壊かつ非接触で推定することが 可能であると考えられる。

参考文献

 正島宗哉,濱崎仁,荒川璃音,田邉匡生:サブテラヘルツ波を用いたコンクリート中の鉄筋腐食に対する非破壊・非接触型評価手法の検討,コンクリート工学年次論文集,Vol.45,No.1,pp.1282-1287,2023.7

表-2 内部鉄筋による反射強度の増加

塩化物 イオン量	かぶり厚さ 10m			かぶり厚さ 30m			かぶり厚さ 50m		
[Kg/m ³]	G0	G1	G2	G0	G1	G2	G0	G1	G2
0	0	0	0	0	0	0	0	×	×
1.2	0	0	0	0	0	0	×		
2.5	0	0	0	0	×	×	0		

O:内部鉄筋による反射強度の増加が確認される

×:各列の平均値の最大値と最小値の差が10mV 程度以下であり、かつ、鉄筋箇所である中心部付近の平均値が最大値とならず 内部鉄筋による反射強度の増加が確認されない

-:試験体なし